

Y45 **Ukraine-Romania-Moldavia: the historical, political and cultural aspects of interrelations: the materials of the international scientific conference / the Bukovinian Center for Political Studies.— Chernivtsi: Bukrek, 2002.— 512 p. ISBN 966-7854-54-X**

The materials of the International scientific conference represent various approaches towards political, historical and cultural problems, which arise in relations between Ukraine, Romania and Moldavia; they also give some perspectives of the inter-regional cooperation within the different layers of the social life.

This collection of works is aimed towards an audience of political scientists, historians, sociologists, philologists, contemporary politicians, and those who are interested in the issues surrounding the versatile relations of Ukraine with its close neighbors.

ББК 63. 3(4УКР)

ISBN 966-7854-54-X

© Буковинський політологічний центр
© Central Politologic Bucovinean
© Bukovinian Center for Political Studies

Україна—Румунія—Молдова: Історичні, політичні та культурні аспекти взаємин. Міжнародна наукова конференція 16-17 травня 2001р. ЧНУ, Університет Альберти, Сучавський університет, Молдовський держуніверситет.— Чернівці: Букрек.—2002.— С.456 - 465

З. Бройде
Черновцы

ОБЩИЕ УКРАИНСКО-РУМЫНСКО-МОЛДОВСКИЕ ПРОБЛЕМЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ И БЕЗОПАСНОСТИ НА БУДУЩИХ ВОСТОЧНЫХ ГРАНИЦАХ ЕС.

Весной 2001 г. были сделаны два кардинальных шага в сфере государственного строительства Украины как современной европейской державы: 10.04.01 постановлением Кабинета Министров Украины № 345 начата последовательная реализация Программы интеграции Украины в ЕС, утвержденная Указом Президента Украины от 14.09.00, а 25.05.01 Указом Президента утверждена Концепция государственной региональной политики Украины [1]. О взаимосвязи этих документов свидетельствуют, в частности, задание “Разработать пилотный проект программы отработки системных задач государственной региональной политики и субрегиональной европейской интеграции в рамках екрорегионов” в первом из них и положения Концепции об “установлении международного сотрудничества в сфере региональной политики, приближении национального законодательства по этому вопросу к нормам и стандартам Европейского Союза, а также развитию трансграничного сотрудничества как действенного средства укрепления межгосударственных отношений и разрешения региональных проблем”, внесенные в указанные документы по инициативе Черновицкой области.

Разносторонний анализ развития трансграничного сотрудничества [2-4] показывает, что главной проблемой здесь является сбалансированность внутрорегиональной и внешней политики государства. С такой точки зрения становится очевидной

необходимость прояснения понятия “регион” в сочетании с определением “приграничный” (из 25 областей Украины таковыми являются 19). Словосочетание “трансграничный регион” сегодня ассоциируется с 4-мя еврорегионами, созданными вдоль западной границы Украины).

Между тем, рассматривая различные аспекты понятий “регион” и “региональное развитие” [5, 6], крайне незначительное внимание уделяют их нормативно-правовой основе. Однако для пост-коммунистических унитарных государств, оказавшихся по обе стороны завтрашних восточных границ ЕС и НАТО от Балтики до Черного моря именно этот фактор (а точнее – его неопределенность) может сыграть весьма опасную роль.

В [7, 8] уже рассматривалась термодинамическая аналогия (модель металлографического шлифа) применительно к проблемам европейских государств, регионов и границ. С ее помощью было показано, что границы зерен (государств), субзерен (регионов) и агрегатов (региональных образований), как видимые (существующие сегодня), так и “хранящиеся в памяти” структуры и выявляемые специальными методами, обладают значительным потенциалом как для упрочнения, так и для разрушения региональных структур.

Так ужесточение границ (которое в термодинамической модели ассоциируется с сегрегационными и дислокационными механизмами) повышает твердость и износоустойчивость, но значительно увеличивает риск появления трещин вследствие возрастания напряжений. Такая структура, как правило, имеет низкую усталостную прочность, т.е. плохо переносит динамические нагрузки (изгиб, растяжение-сжатие, нагрев и т.п.).

Менее обособленные компоненты структуры обладают хорошими диссипативными свойствами (т.е. быстро “рассасывают” дефекты, возникающие при внешних воздействиях, потоках энергии и вещества через границы) и легче приспосабливается к внутренним и наружным изменениям. В то же время подобные компоненты структуры предрасположены к выравниванию свойств и слиянию с окружающими их зернами.

Возвращаясь от такой аналогии к существующим политическим, экономическим и прочим реалиям можно констатировать, что одним из наиболее общих критериев выбора стратегии макро- и микро-регионального развития (в описанной модели — оптимальной технологии обработки материала) является безопасность [9, 10]. К сожалению, как в массовом, так и в значительной части научного и политического сознания понятие

безопасности ассоциируются скорее с образом бывшего КГБ [11], нежели с современными представлениями об оценке рисков, предотвращении чрезвычайных ситуаций и ликвидации их последствий. В обобщенном виде безопасность следует рассматривать как один из основных механизмов выживания и критериев устойчивого развития [12, 13].

Поскольку нами уже рассматривались упомянутые ранее “технологические” аспекты регионального развития [8] и связанные с ними критерии безопасности [10], остановимся далее на вопросах безопасного устойчивого развития в Еврорегионе “Верхний Прут”, исходя из интересов проживающих здесь почти 3-х млн. человек, властей членов Еврорегиона (Черновицкой области, Ботошанского, Сучавского, Бельцкого и Единецкого уездов) и национальных интересов Украины, Румынии и Республики Молдова (общая политическая воля руководства которых позволила создать Еврорегион), а также с точки зрения проблем ЕС.

В историческом аспекте еще с античных времен доминантной безусловно является приграничная [8] и транзитная [10] сущность региона. Многие столетия здесь постоянно сходились (сменяясь время от времени на несколько десятков километров) границы по крайней мере трех государств, включая крупные империи. Об объемах транзита через регион можно судить как по числу железнодорожных путей, сходящихся в Черновцах уже более ста лет, так и по размерам здания Палаты ремесел и торговли на рубеже XIX-XX вв. (нынешняя Буковинская медакадемия на Театральной площади).

“Линия Керзона” в предвоенные годы и последующая закрытость рубежей СССР, а затем и ужесточение границы Украины с Молдовой превратили все три национальных сектора Еврорегиона “Верхний Прут” в хозяйственные тупики, выживающие только в “национальном” измерении. Но мировая практика свидетельствует, что такой путь для приграничных регионов является наименее перспективным. Из опыта Европы очевидно, что замкнутость границ в полиэтнических регионах, ухудшая в них общую экономическую ситуацию, приводит к росту межнациональных (межконфессиональных) напряжений, ухудшая одновременно как двусторонние межгосударственные отношения, так и общий политический климат в регионе.

В современной Европе устойчивому развитию как приграничных регионов, так и государств в целом способствует открытость границ для людей, товаров, капитала и технологий, сочетающаяся с согласованным совершенствованием внутренней

инфраструктуры членов еврорегионов. Опыт аналогичных анклавов в Европе (в частности, партнеров Еврорегиона – Каринтии и Швабии) демонстрирует значительный потенциал различных видов туристического бизнеса, взаимного вложения капиталов, культурных обменов и др., в т.ч. через национальные меньшинства по разные стороны границы, в также со стороны влиятельных национальных диаспор выходцев региона, проживающих в развитых странах мира.

Возвращаясь к поднятому в начале статьи вопросу о нормативно-правовой основе подобного трансграничного сотрудничества и развития, следует констатировать, что во всех государствах ЦВЕ/СНГ вдоль будущих восточных границ ЕС и НАТО ее практически не существует. Поэтому представители 15 стран Центральноевропейской Инициативы и ЕС на первом заседании Рабочей группы ЦЕИ по вопросам трансграничного сотрудничества в Варшаве 11.04.01 единодушно согласились с особой ролью, которую могут сыграть в данной ситуации еврорегионы.

Констатируя сходство основных приоритетов трансграничного сотрудничества для приграничных регионов (транспорт, туризм, энергетика, инвестирование, культура, экология и т.д.) представители стран ЦЕИ признали, что сегодня только процесс создания еврорегионов понуждает региональные и местные власти совместно с центральными правительствами взаимно признавать нормативно-правовой вакуум для реализации конкретных трансграничных проектов. И только в учредительных документах еврорегионов сегодня удастся хотя бы декларативно прописывать необходимые условия, стимулирующие подобное сотрудничество для каждого определенного регионального образования.

Важнейшим фактором для развития такого сотрудничества в целом и для “прописывания” в документах еврорегионов нормальных правовых положений является механизм партнерства с европейскими региональными структурами, заложенный в Договор о создании Еврорегиона “Верхний Прут” и его Устав. Помимо “прикладного” значения для еврорегионов, такое партнерство рассматривается нами [4] и в более широком аспекте, как дополнительное измерение расширения межгосударственных отношений Украины с членами ЕС и другими развитыми государствами, т.е. как еще один путь интегрирования в ЕС.

Если сегодня Румыния имеет официальные структуры - “провайдеры” подобного механизма в лице Совета и агентств регионального развития, то в Украине и Молдове

данный вопрос остается открытым. В [4] были кратко изложены предложения по разработке Закона Украины “О трансграничном сотрудничестве” как наиболее эффективного инструмента одновременной реализации Программы интегрирования Украины в ЕС и Концепции государственной региональной политики. В основу официальных предложений Черновицкой облгосадминистрации был положен анализ как позитивных, так и негативных (на наш взгляд) положений проекта Указа Президента Украины “О Положении о порядке осуществления международного (межрегионального) сотрудничества административно-территориальными образованиями Украины”, подготовленного МИД Украины в сентябре 1999 г.

Наиболее перспективным путем отработки основных положений законодательств трех стран и механизмов их последующей реализации должно стать сотрудничество членов и партнеров Еврорегиона в части последовательного сближения нормативно-правовой базы Украины, Румынии, Республики Молдова и ее одновременной гармонизации с правилами и стандартами ЕС. С этой целью распоряжением Черновицкой ОДА от 04.04.01. № 227-р базовой украинской организацией в Рабочей Комиссии (РК) Еврорегиона по вопросам экономики, инфраструктуры и туризма определен Черновицкий государственный центр стандартизации, метрологии и сертификации. Совместно с ГосНТЦ “Экоресурс” — базовой организацией РК по проблемам Экоеврорегиона [14] разработаны предложения по системе таких проектов для приоритетных направлений деятельности Еврорегиона “Верхний Прут”, утвержденных Решением Совета Еврорегиона от 30.11.00 № 8/2000 [12].

Эти предложения включены в пилотный проект Программы отработки системных задач государственной региональной политики и субрегионального интегрирования в ЕС, предварительно одобренный Кабинетом Министров Украины 30.01.01. По Решению Совета Еврорегиона от 04.03.01 № 19/2001 Президентам Украины, Румынии, Республики Молдова направлено соответствующее обращение, а в настоящее время с правительствами трех стран и с европейскими партнерами отрабатывается вопрос о придании Еврорегиону “Верхний Прут” статуса пилотного для выработки новых решений в это сфере.

По своей сути Еврорегион “Верхний Прут” является механизмом согласованного устойчивого развития приграничных территорий трех стран как элемента будущей трансграничной инфраструктуры на восточных рубежах ЕС и НАТО. Ставя одной из главных целей привлечение инвестиций в приоритетные сферы Еврорегиона, необходимо

осознавать, что для ее достижения нужно обеспечить соответствующий экономический климат, необходимую инфраструктуру и политический имидж в Европе, Киеве, Бухаресте и Кишиневе, равно как и в массовом сознании населения Еврорегиона.

Если же взглянуть на оба украинско-румынско-молдовских Еврорегиона: “Верхний Прут” и “Нижний Дунай” с точки зрения выработки общих механизмов трансграничного сотрудничества вдоль будущей восточной границы ЕС и НАТО легко убедиться, что оба они могут выполнять пилотную роль:

- “Нижний Дунай” - для “фланговых” территорий и крупных портов на Балтике и Черном море с большим морским и речным транзитом;
- “Верхний Прут” - для сухопутных границ на многовековых транспортных коридорах в бассейнах приграничных рек.

Исходя из существующих реалий, в качестве первого шага Совет Еврорегиона “Верхний Прут” Решение от 04.03.01 № 20/2001 “Об упрощении процедур пересечения границы и минимизации таможенных сборов и платежей для юридических и физических лиц на территории Еврорегиона”, вступающее в силу с 01.07.01. Одновременно с руководством 3-х стран обсуждается возможность последовательного распространения этого процесса на платежи и процедуры, относящиеся к компетенции государственной власти.

В плане развития инфраструктуры трансграничного сотрудничества нами максимально используются проекты программы TACIS (и в меру возможностей – PHARE) [15-17]. Помимо совместной с европейскими партнерами выработки конкретных решений в сфере водопользования, экологически чистых ресурсоэнергосберегающих технологий, обращения с отходами, оптимизации региональной энергетики и др., эти проекты одновременно внедряют в Еврорегион современные механизмы безопасности, сформулированные в международных конвенциях по охране трансграничных водотоков (Хельсинки, 1992 г.) и Базельской (1989 г.), в Дунайской программе, Европейской Энергетической Хартии, решениях Бухарестского Саммита “Окружающая среда и устойчивое развитие Дунайско-Карпатского региона” и др.

В качестве последующего шага предполагается создание принципиально нового Регионального центра чистых технологий под эгидой программ ООН UNIDO/UNEP с отделениями в Черновцах, Сучаве и Бельцах, которые будут работать по единой методологии в соответствии с нормативно-правовыми особенностями своих государств.

Последующее развитие системы совместных проектов Еврорегиона будет осуществляться экспертными группами Рабочих Комиссий Еврорегиона. Уже упоминавшимся распоряжением Черновицкой ОДА от 04.04.01 была сформирована украинская часть таких экспертных групп для всех 4-х РК. Одновременно всеми РК были разработаны Положения об их деятельности и Перечни их основных проектов и программ, утвержденные Советом Еврорегиона. Перечни структурированы на трех уровнях: выполняемые собственными силами членов Еврорегиона, предусматривающие государственное финансирование и предназначенные к реализации при поддержке международных программ и фондов.

Для надлежащей координации проектов, программ и их реализации с использованием современных информационных технологий по решению Совета Еврорегиона начата разработка его единой цифровой карты, предусматривающей применение геоинформационной системы обработки и хранения данных (ГИС). На этой основе ведется подготовка совместных информационных сборников по экономическому потенциалу Еврорегиона “Верхний Прут” и по проблемам устойчивого развития, техногенно-экологической безопасности и возможностям применения энерго- и ресурсосберегающих технологий в Экоеврорегионе.

Из всего вышесказанного следует, что имплементация современных критериев и механизмов безопасности в качестве одного из основных элементов устойчивого развития Еврорегиона “Верхний Прут” отвечает общим интересам Украины, Румынии и Республики Молдова, стимулирует совершенствование их внутренней региональной политики и ускоряет их интегрирование в ЕС, а также создает предпосылки для признания Еврорегиона “Верхний Прут” пилотным полигоном для отработки современной инфраструктуры трансграничного сотрудничества на будущих восточных рубежах ЕС и НАТО.

Список литературы.

1. С.Романюк. Політика регіонального розвитку в Україні: Сучасний стан і нові можливості.//Інститути та інструменти розвитку територій: На шляху до європейських принципів. - Київський центр Інституту Схід-Захід.- К.: Міленіум.- 2001.- С. 13-40
2. Н,П,Луцишин. Розвиток транскордонного співробітництва в Західній Європі. //Науковий вісник Волинського державного університету ім.Л.Українки.- Вип. 1/2001. – Міжнародні відносини. - С.35-38.
3. О.А.Лугова. Розвиток транскордонного співробітництва у Центрально-Східній Європі. //там же. - С.43-45.

4. З.С.Бройде. Субрегіональне транскордонне співробітництво як елемент української регіональної політики. //там же. - С.39-42.
5. А.Мазур. Методологические аспекты становления и развития региональной экономики. //Экономика Украины. - 2000. - №4. - С.43-48.
6. Г.Шпель. Классификация концепций региональной экономической политики //Местные власти и рыночная экономика. Уроки западноевропейского опыта.- С-Пб.: Ин-т Евроград.- 1996. - С.46-54
7. З.Бройде. Механізми трансграничного співробітництва в Карпатському регіоні //Транскордонні території України (Проблеми розвитку).- Київ: Держбуд України.- 1999.- С.152-159
8. З.С.Бройде. Перспективи та особливості транскордонного співробітництва в євро регіонах на заході України //На шляху до Європи. Український досвід Євро регіонів: Проект Київського центру Інституту Схід-Захід.- К:Логос.-2000.- С. 115-132
9. З.С.Бройде. Безпека вчорашня та завтрашня //Урядовий кур'єр - 21.12.95, С.13
10. Рациональне ресурсокористування і техногенно-екологічна безпека - алгоритм сталого соціально-економічного розвитку для Євро регіону "Верхній Прут"/Т.Бауер, З.Бройде, К.Нікітович та ін. //Науковий вісник Чернівецького університету. - 2001. - Вип.109-110. — Економіка.— С. 3-6.
11. В.Смолянук. Особливості законодавчого забезпечення національної безпеки Російської Федерації (погляд з України).//Право України. - 2001.- № 3.- С.116-119.
12. З.Бройде. НАТО і Євро регіони Східної Європи: спільні інтереси та потенціал співробітництва у сфері безпеки. //Проблеми прикордонних регіонів у контексті розширення НАТО. Чернівці: Буковинський політологічний центр, Центр інформації та документації НАТО в Україні. - 2001 р.- С.96-106.
13. З.С.Бройде. Збалансованість розвитку систем управління всіх рівнів на основі сучасних вимог безпеки і сталого розвитку //Актуальні проблеми реформування державного управління: Матеріали щорічної наук.-прак. Конф. Укр. Академії державного управління при Президентіві України - Київ.—1997.- С. 259-260
14. З.Бройде Экоеврорегион – новый механизм субрегионального сотрудничества, обеспечения устойчивого развития и техногенно-экологической безопасности //Транскордонне співробітництво у поліетнічних регіонах Східної та Південно-Східної Європи - Чернівці: Буковинський політологічний центр, Фонд Ф.Еберта. - 1999. - С.97-105
15. Concept for the Water Supply in Chernovtsy: Report on TACIS "City Twinnig" Program project № 1796/69.— Klagenfurt, Alekto Verlag.—1998.—94 p.
16. Pilot implementation of the Austrian ECOPROFOT Program as a facility for ISO 14000 and CIS Waste Management Standards - Chernovtsy:Colir-Druk, - April 2000. - 33 p.
17. Chernivtsy Energy Plan: Project № 1299/21 of TACIS City Twinning Program. — Chernovtsy:Colir-Druk, - June 2001.- 44 p.